

## en blanco & en negro

- Comentarios sobre nuestro editorial anterior: El presupuesto público del 2010

Es difícil hacer comparaciones del presupuesto 2010 con respecto al de este año, pues los créditos suplementarios cambian por completo la base de comparación, así que recién a fin del próximo año podremos decir si gastamos más. Creo que este no es el tema fundamental. Lo que sí deberían discutirse es, la forma como se ejecuta la inversión pública, hoy dos terceras partes se ejecutan en el segundo semestre cuando antes de la descentralización se ejecutaba en forma pareja a lo

largo del año. ¿Qué podemos hacer? ¿Alguien se anima a proponer presupuestos multi- anuales? Un dato del manejo de la actual crisis es que el Fondo de Estabilización Fiscal no será utilizado para amortiguar la crisis. ¿La razón? Las reglas de desembolso exigen que la economía entre en recesión, no basta una desaceleración. ¿No parece que tuviese mucho sentido, no creen?

**Eduardo Morón**  
Director de la Maestría en  
Economía - UP

Para el presupuesto del 2010, el MEF se ve enfrentado a un horizonte de reducción de ingresos fiscales y con la tarea de hacer una política anticíclica, que ayude a nuestra economía a mantener un crecimiento moderado. Para ello, se ha incrementado el presupuesto en 13% con respecto al 2009, y para garantizar que el gasto en inversión se realice, se ha concentrado el gasto en el Gobierno Central y reducido la tendencia de transferir recursos a los municipios y gobiernos regionales.

Por otro lado, el MEF es ahora preso de una equivocada política de austeridad, que al haber limitado los salarios de los funcionarios públicos, se enfrenta a un problema de calidad de gestión, que se ha vuelto crítico a nivel central, y lamentablemente no se ha avanzado a nivel regional o municipal. De allí los recurrentes atrasos y no utilización del recurso público en proyectos de inversión.

**César A. Fuentes**  
Profesor - ESAN